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**Педагогические условия для реализации безотметочного обучения младших школьников.**

За последние десятилетия кардинально изменились требования к условиям организации образовательного процесса, в особенности значительные преобразования и нововведения затронули начальное образование. Обратим внимание на некоторые из тех требований, которые прописаны Федеральным государственным образовательным стандартом к учащемуся 1 класса: он должен уметь самостоятельно поставить задачу и определить условия её реализации с помощью навыков планирования, контроля и оценивания учебных действий, должен уметь находить разные способы для достижения и роста своих результатов, уметь выявлять причины успеха и неуспеха учебной деятельности и проявлять способности быстро и осознанно действовать даже в ситуациях неуспеха. [1, стр.3] Таким образом, перед учителем возникает задача научить учащихся планировать, контролировать, оценивать свою учебную деятельность, помочь ученику научиться определять этап своих достижений и находить пути их совершенствования.

Мы знаем, что основа данных умений закладывается в 1 классе и учителю нужно чётко ставить перед собой цель, какие условия должны быть реализованы в образовательном процессе, как применить новые методы и приёмы, чтобы повысить эффективность обучения, мотивацию школьников, настроить их на учебно-познавательный процесс. Соответственно, важную роль в данном вопросе играет оценивание деятельности учащихся. Несколько лет назад было принято решение о введении в 1 классе безотметочного обучения, которое направлено и на фиксирование реализации способностей ученика в учебной деятельности, учитывая освоение им знаний и способов действий и на ценностное конкретизированное представление об учебных достижениях ребёнка.

Основанием введения данной системы прослеживания результатов учащихся без выставления оценки явилась необходимость нового подхода. Он бы ликвидировал недостатки существующего контроля, учитывал новые требования освоения знаний и индивидуальные психологические особенности ребёнка в первом классе, его адаптацию к новым условиям.

А.В. Луначарский писал, что нежелание учиться, отрицательное отношение к познаниям нового обуславливается тем, что весь учебный процесс строится только на отметках и педагогом не учитывается целостность процесса обучения, отсутствует взаимосвязь содержания и процесса обучения. Кроме того, учёный обращает внимание и на то, что игнорируются возрастные и психологические особенности каждого ребёнка в отдельности [3, стр. 53]

Таким образом, данная система оценки, по его мнению, не даёт возможности педагогу построить для себя конкретное представление об успешности или неуспешности, удачах и неудачах в образовательном процессе отдельного ученика. Оценивая учебные результаты, педагог упускает из виду личные достижения учащегося, не может выстроить для себя этапы его личностного роста.

Педагог Ш.Амонашвили делает акцент на том, что оцениваются, прежде всего, уже существующие знания и показанные учащимися сформированные умения и навыки, но не учитываются при этом старания и усилия ребёнка, нерационально отмечается его учебная деятельность [2, стр. 15]

Г.А.Цукерман считает, что на начальном этапе, с момента, когда ребёнок идёт в школу, учитель может и должен помочь своим ученикам стать самостоятельными, а также приобрести способность самим оценивать себя и других. Для решения проблемы оценивания всей деятельности учащегося в целом, учитывая конкретные и индивидуальные шаги каждого ребёнка, она придерживается безотметочной системы. Первым и основным педагогическим условием организации учебно-познавательной среды, по её мнению, является формирование учителем самооценки ученика. С её помощью ребенок сам участвует в разработке критериев и в применении их в разных конкретных ситуациях. Психолог считает, что если ребёнок не участвует в данном процессе, то он и не сможет в будущем самостоятельно анализировать свои результаты, корректировать их, совершенствовать. По мнению психолога, самооценка ребёнка должна всегда предшествовать оценке учителя, иначе оценочные отношения так и останутся односторонними. [5, стр. 57] Таким образом, безотметочная система помогает ребёнку приобрести не только уверенность в себе, но и быть самокритичным, а самооценка является самой главной составляющей для формирования у него умения учиться.

Для формирования самооценки у учащихся на своём уроке я использую приём «Линеечки», разработанный на основе классического метода измерения самооценки и созданный Т.В.Дембо и С.Я.Рубенштейном (в своих пособиях А.Г.Цукерман также рекомендует использование данного педагогического инструмента самооценки). [5, стр.76] Данный приём позволяет учителю «предельно лаконично оценить всё, что подлежит оцениваю, в терминах «больше-меньше» [5, стр.76] Провожу данную работу двумя способами. В первом случае учащийся оценивает уже проверенную мной работу с исправлениями. Ребёнок, изучив свои недочёты, сам себя оценивает по двум критериям: «П-правильность» и «А-аккуратность». На доске рисую две линеечки и подробно объясняю детям значение каждой шкалы: на самом верху линеечки ставят себе крестик те дети, которые выполнили все правильно. Учащиеся, которые довольны своей работой наполовину, ставят крестик посередине линеечки, а дети, выполнившие мало заданий, отметят свою работу в самом низу. Такая же система отрабатывается и по другому критерию на шкале. Конечно, в безотметочных условиях вначале у учащихся возникают трудности и они долго думают над каждой линеечкой, но при регулярном использовании её на уроках справляются с этим очень быстро. В то же время всегда учитываю и тот факт, что работа должна быть отмечена и учителем. Таким образом, дав детям задание, я обхожу весь класс и каждому учащемуся проставляю свои крестики. Если самооценка учащегося совпадает с моей, то я обвожу детский крестик своей красной ручкой. Иногда некоторым детям я комментирую свои оценки индивидуально. Кроме того, работа учащегося оценивается не только самим ребёнком и учителем, но и его одноклассником (соседом по парте), в данном случае используется зелёный цвет ручки. На данном этапе мною организуется взаимопроверка учеников, которая помогает сформировать у детей способность оценивать не только себя, но и других.

Во втором случае оценка работы происходит учащимся сразу после того, как он её выполнит. В этом случае такая работа учащегося стимулирует его к самоконтролю. После выполнения работы я прошу учащихся начертить линеечки, но сам процесс становится немного иным, постановка критериев оценивания проходит по-другому. Если учащийся уверен в том, что данная работа выполнена правильно, то он ставит крестик на шкале вверху, если же есть сомнения, то крестик будет определён учащимся внизу. Ребёнок приобретает способность анализировать результат своих удач или неудач.

При работе в безотметочной системе не менее важным условием является рефлексия самооценки. Учитель формирует у учащегося способность видеть себя со стороны и способность проанализировать собственную деятельность. Ученик в данных условиях сам пытается определить, что он уже знает и какие новые явления, факты ему ещё необходимо узнать. При организации рефлексии в своей работе я использую дневник знаний, в котором учащийся фиксирует, что умеет, а чему стоит научиться.

К безотметочной системе также мы можем отнести и похвалу. Для учащегося, который находится в совершенно новых для него условиях, значимым шагом является устный ответ. Чем уверенней чувствует себя ребёнок и чем крепче и надёжнее его окружение, атмосфера, в которой он находится, тем быстрее он отважится на высказывание своего собственного мнения. Важной задачей учителя в данном случае является формирование устойчивых и надёжных отношений, основанных на доверии сначала к учителю и одноклассникам, а потом и к самому себе. В своей работе я использую похвалу, так как именно с её помощью можно отметить продвижения, какой-либо результат и достижения учащегося в устном ответе. Похвала в данном случае выступает как словесная характеристика результатов деятельности учеников.

В заключение хотелось бы отметить, что педагогическая деятельность должна быть нацелена на отношение к школьникам как к самостоятельным личностям, способным критически мыслить, анализировать и стремиться к новым достижениям.
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